



ISTITUTO
PROFESSIONALE
RUFFILLI
www.ipruffilli.it

ANALISI DEI DATI RELATIVI AGLI ESITI
DELLE PROVE INVALSI NEGLI ANNI
SCOLASTICI 2018/2019 2020/2021

STATISTICA

e
Studi

28/09/2021

Funzione strumentale
Analisi dei dati INVALSI delle
classi quinte
a.s. 2018/2019 e 2020/2021

Prof.ssa Elisabetta Costa
REFERENTE



PREMESSA

Le prove INVALSI rappresentano un momento significativo e un punto riferimento per la valutazione e l'autovalutazione di ogni Istituzione scolastica, nell'ottica di favorire il progressivo miglioramento della qualità del sistema di istruzione e formazione in Italia. L'Invalsi restituisce alla scuola i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mediante la restituzione dei risultati delle prove nazionali, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali o vicine geograficamente e con l'Italia nel suo complesso. In qualità di Referente d'Istituto, ho proceduto all'analisi degli esiti delle prove degli anni 2018/2019 2020/2021 relative alle classi quinte, le uniche svolte nell'anno scolastico a causa del COVID, con l'intento di offrire all'Istituzione scolastica la possibilità di conoscere i propri risultati, individuare punti di forza e di criticità, sostenere i processi di valutazione e autovalutazione, attivare interventi migliorativi, stimolare la riflessione sul processo di insegnamento-apprendimento e sulle metodologie messi in atto.

1. STRUTTURA DELLE PROVE E RISULTATI

Le prove disposte dall'INVALSI per le classi quinte consistono in tre test: Italiano, Matematica e Inglese, strutturati per la maggior parte con quesiti a scelta multipla, alcuni a risposta aperta. La prova di Italiano analizza le competenze di Lettura e comprensione del testo, le competenze di riflessione linguistica e di grammatica. La prova di Matematica analizza le abilità riguardanti l'Algebra e la Geometria, le competenze logiche e la capacità di applicare regole e conoscenze a situazioni e problemi specifici. La prova di Inglese analizza le competenze linguistiche di scrittura e di lettura.

Dalla lettura della "restituzione dati" è possibile determinare i "punti di forza" (competenze raggiunte con risultati pari o superiori alla media nazionale) e i "punti debolezza" (competenze raggiunte con risultati inferiori alla media nazionale) della popolazione scolastica. Nello svolgimento del compito ho elaborato un report costituito da grafici e tabelle esaminando in maniera più dettagliata gli esiti delle prove al fine di trarre le informazioni e i dati necessari per una autovalutazione d'Istituto e di condividere tali informazioni con i colleghi affinché possano essere utilizzate come strumento di diagnosi per migliorare l'offerta formativa all'interno dell'Istituto, ma anche come mezzo per individuare aree di eccellenza o di criticità allo scopo di potenziare e migliorare l'azione didattica.

In questa relazione sono stati presi in esame e messi in risalto i seguenti aspetti:

- L'andamento complessivo dell'Istituto e dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola e delle singole classi (classi parallele) rispetto alla media regionale, all'Italia ed al Nord/Est.

2. PROVA DI ITALIANO

La prova ha registrato risultati soddisfacenti. Infatti, per tutte le classi i risultati sono significativamente superiori alla media regionale e nazionale, ma inferiore rispetto al Nord/Est .

Punteggi generali

Tavola 7A Italiano

Istituti Professionali e IeFP statali								
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Emilia-Romagna (165,8) ⁵	Punteggio Nord est (169,7) ⁵	Punteggio Italia (158,5) ⁵
308030241301	165,3	91,7	n.d.	n.d.	37,0	↔	↔	↑
308030241302	172,0	100,0	10,9	alto	88,9	↔	↔	↑
308030241303	163,9	100,0	4,4	alto	66,7	↔	↓	↑
308030241304	141,6	87,0	-15,9	medio-alto	66,7	↓	↓	↓
308030241305	154,0	92,6	2,9	medio-basso	57,1	↓	↓	↓
FORF040008	158,8	93,5	2,0	medio-alto	60,9	↔	↓	↔

2.1 LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Per quanto riguarda i Livelli di apprendimento, sulla base della distribuzione dei punteggi su scala nazionale, l'Invalsi ha costruito 5 livelli che, per facilità di analisi, raggruppa in tre sottolivelli:


- Livello 1-2 vengono collocati gli alunni che ottengono un punteggio minore al 95% della media nazionale;
- Livello 3 (fascia media): punteggio maggiore del 95 % e minore o uguale al 110% della media nazionale;
- Livello 4-5: punteggio maggiore del 110% della media nazionale.

Dal dettaglio delle prove è emerso che le competenze da migliorare sono quelle di livello 4 e 5 che si riferiscono alla buona conoscenza dei contenuti grammaticali e della terminologia analizzando e confrontando sequenze linguistiche strutturalmente complesse.

Dati anagrafici
Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso						
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di italiano ^{1b}
308030241301	9 (40,9%)	7 (31,8%)	5 (22,7%)	1 (4,6%)	0 (0,0%)	91,7
308030241302	3 (16,7%)	11 (61,1%)	4 (22,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	100,0
308030241303	8 (50,0%)	3 (18,8%)	3 (18,8%)	1 (6,3%)	1 (6,3%)	100,0
308030241304	14 (70,0%)	5 (25,0%)	1 (5,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	87,0
308030241305	13 (52,0%)	7 (28,0%)	5 (20,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	92,6
FORF040008	47 (46,5%)	33 (32,7%)	18 (17,8%)	2 (2,0%)	1 (1,0%)	93,5
Emilia-Romagna	12,6%	22,0%	30,8%	23,3%	11,4%	-
Nord est	10,1%	22,8%	33,5%	23,8%	9,8%	-
Italia	18,9%	25,0%	29,7%	19,3%	7,1%	-

 Salva la tavola in formato Excel 

 Scarica la descrizione analitica dei livelli di Italiano in formato PDF 

Istituti Professionali e leFP statali						
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di italiano ^{1b}
308030241301	9 (40,9%)	7 (31,8%)	5 (22,7%)	1 (4,6%)	0 (0,0%)	91,7
308030241302	3 (16,7%)	11 (61,1%)	4 (22,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	100,0
308030241303	8 (50,0%)	3 (18,8%)	3 (18,8%)	1 (6,3%)	1 (6,3%)	100,0
308030241304	14 (70,0%)	5 (25,0%)	1 (5,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	87,0
308030241305	13 (52,0%)	7 (28,0%)	5 (20,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	92,6
FORF040008	47 (46,5%)	33 (32,7%)	18 (17,8%)	2 (2,0%)	1 (1,0%)	93,5
Emilia-Romagna	37,4%	33,6%	21,9%	6,7%	0,4%	-
Nord est	30,6%	39,2%	23,4%	6,4%	0,4%	-
Italia	47,0%	33,0%	15,7%	4,0%	0,3%	-



3. PROVA DI MATEMATICA

La prova ha registrato risultati non soddisfacenti. Infatti, per tutte le classi, eccetto una, i risultati sono significativamente inferiori alla media regionale e nazionale al Nord/Est .

Tavola

Tavola /B Matematica

Istituti Professionali e leFP statali								
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Emilia-Romagna (171,7) ⁵	Punteggio Nord est (175,1) ⁵	Punteggio Italia (162,1) ⁵
308030241301	153,0	91,7	n.d.	n.d.	37,0	↓	↓	↓
308030241302	176,3	100,0	8,2	alto	88,9	↑	↔	↑
308030241303	151,4	100,0	-14,3	alto	66,7	↓	↓	↓
308030241304	154,4	87,0	-9,2	medio-alto	66,7	↓	↓	↓
308030241305	157,4	88,5	0,2	medio-basso	57,1	↓	↓	↓
FORF040008	158,3	92,5	-6,5	medio-alto	60,9	↓	↓	↓

3.1 LIVELLI DI APPRENDIMENTO


Per quanto riguarda i Livelli di apprendimento, sulla base della distribuzione dei punteggi su scala nazionale, l'Invalsi ha costruito 5 livelli che, per facilità di analisi, raggruppa in tre sottolivelli:


- Livello 1-2 vengono collocati gli alunni che ottengono un punteggio minore al 95% della media nazionale;
- Livello 3 (fascia media): punteggio maggiore del 95 % e minore o uguale al 110% della media nazionale;
- Livello 4-5: punteggio maggiore del 110% della media nazionale.

Dal dettaglio delle prove è emerso che le competenze da migliorare sono quelle di livello 3 4 e 5 che si riferiscono al riconoscimento ed all'interpretazione di situazioni in contesti abituali e non abituali utilizzando un linguaggio adeguato.

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso						
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}
308030241301	18 (81,8%)	1 (4,6%)	3 (13,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	91,7
308030241302	7 (38,9%)	7 (38,9%)	3 (16,7%)	1 (5,6%)	0 (0,0%)	100,0
308030241303	12 (75,0%)	4 (25,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	100,0
308030241304	15 (75,0%)	5 (25,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	87,0
308030241305	14 (60,9%)	7 (30,4%)	2 (8,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	88,5
FORF040008	66 (66,7%)	24 (24,2%)	8 (8,1%)	1 (1,0%)	0 (0,0%)	92,5
Emilia-Romagna	17,1%	21,1%	22,3%	18,5%	21,0%	-
Nord est	14,6%	22,6%	23,6%	19,1%	20,0%	-
Italia	28,1%	22,9%	20,4%	14,6%	14,1%	-

Salva la tavola in formato Excel 

Scarica la descrizione analitica dei livelli di Matematica in formato PDF 

Istituti Professionali e IeFP statali						
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}
308030241301	18 (81,8%)	1 (4,6%)	3 (13,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	91,7
308030241302	7 (38,9%)	7 (38,9%)	3 (16,7%)	1 (5,6%)	0 (0,0%)	100,0
308030241303	12 (75,0%)	4 (25,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	100,0
308030241304	15 (75,0%)	5 (25,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	87,0
308030241305	14 (60,9%)	7 (30,4%)	2 (8,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	88,5
FORF040008	66 (66,7%)	24 (24,2%)	8 (8,1%)	1 (1,0%)	0 (0,0%)	92,5
Emilia-Romagna	44,2%	30,4%	17,0%	6,6%	1,8%	-
Nord est	40,3%	30,3%	17,3%	9,7%	2,4%	-
Italia	59,0%	24,8%	10,9%	4,1%	1,2%	-

4. PROVA DI INGLESE

Le prove sia di Inglese Reading che di Inglese Listening hanno registrato risultati soddisfacenti. Infatti, per tutte le classi i risultati sono significativamente pari alla media regionale e al nord est e significativamente superiore alla media nazionale.

Tavola 7C Inglese Reading

Istituti Professionali e IeFP statali								
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Emilia-Romagna (175,4) ⁵	Punteggio Nord est (176,8) ⁵	Punteggio Italia (165,0) ⁵
308030241301	180,3	83,3	n.d.	n.d.	37,0	↔	↔	↑
308030241302	179,5	100,0	7,9	alto	88,9	↔	↔	↑
308030241303	183,7	93,8	12,4	alto	66,7	↔	↔	↑
308030241304	174,7	87,0	5,5	medio-alto	66,7	↔	↔	↑
308030241305	168,0	92,6	6,5	medio-basso	57,1	↔	↓	↔
FORF040008	176,4	90,7	9,0	medio-alto	60,9	↔	↔	↑

Tavola 7D Inglese Listening

Istituti Professionali e IeFP statali								
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Emilia-Romagna (184,9) ⁵	Punteggio Nord est (186,5) ⁵	Punteggio Italia (171,1) ⁵
308030241301	190,0	83,3	n.d.	n.d.	37,0	↔	↔	↑
308030241302	183,2	100,0	5,2	alto	88,9	↔	↔	↑
308030241303	201,5	93,8	25,0	alto	66,7	↑	↑	↑
308030241304	177,2	87,0	4,6	medio-alto	66,7	↔	↓	↑
308030241305	181,2	92,6	17,4	medio-basso	57,1	↔	↓	↑
FORF040008	185,7	90,7	13,3	medio-alto	60,9	↔	↔	↑


4.1 LIVELLI DI APPRENDIMENTO


Per quanto riguarda i Livelli di apprendimento, sulla base della distribuzione dei punteggi su scala nazionale, si rileva che gli studenti di livello B1 dell'inglese Reading e dell'Inglese Listening sono significativamente superiori alla media regionale, nazionale al Nord/Est e rispetto agli altri Istituti professionali risultano in linea con gli altri Istituti Professionali

Dal dettaglio delle prove è emerso che le competenze sono significativamente buone, da migliorare quelle relative al livello B2

Tavola 1D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso				
Classi/Istituto/Detaillo territoriale	Studenti che non raggiungono livello B1	Studenti a livello B1	Studenti a livello B2	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}
308030241301	5 (25,0%)	12 (60,0%)	3 (15,0%)	83,3
308030241302	8 (44,4%)	6 (33,3%)	4 (22,2%)	100,0
308030241303	5 (33,3%)	6 (40,0%)	4 (26,7%)	93,8
308030241304	6 (30,0%)	13 (65,0%)	1 (5,0%)	87,0
308030241305	11 (44,0%)	11 (44,0%)	3 (12,0%)	92,6
FORF040008	35 (35,7%)	48 (49,0%)	15 (15,3%)	90,7
Emilia-Romagna	13,1%	39,9%	47,1%	-
Nord est	10,9%	39,1%	49,9%	-
Italia	25,2%	37,9%	36,9%	-


Salva la tavola in formato Excel 

Scarica la descrizione analitica dei livelli di Inglese in formato PDF 

Istituti Professionali e IeFP statali				
Classi/Istituto/Detaillo territoriale	Studenti che non raggiungono livello B1	Studenti a livello B1	Studenti a livello B2	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}
308030241301	5 (25,0%)	12 (60,0%)	3 (15,0%)	83,3
308030241302	8 (44,4%)	6 (33,3%)	4 (22,2%)	100,0
308030241303	5 (33,3%)	6 (40,0%)	4 (26,7%)	93,8
308030241304	6 (30,0%)	13 (65,0%)	1 (5,0%)	87,0
308030241305	11 (44,0%)	11 (44,0%)	3 (12,0%)	92,6
FORF040008	35 (35,7%)	48 (49,0%)	15 (15,3%)	90,7
Emilia-Romagna	37,1%	46,8%	16,2%	-
Nord est	32,1%	52,0%	16,0%	-
Italia	55,3%	35,2%	9,5%	-

Tavola 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso				
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti che non raggiungono livello B1	Studenti a livello B1	Studenti a livello B2	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}
308030241301	4 (20,0%)	10 (50,0%)	6 (30,0%)	83,3
308030241302	2 (11,1%)	11 (61,1%)	5 (27,8%)	100,0
308030241303	4 (26,7%)	7 (46,7%)	4 (26,7%)	93,8
308030241304	5 (25,0%)	11 (55,0%)	4 (20,0%)	87,0
308030241305	6 (24,0%)	14 (56,0%)	5 (20,0%)	92,6
FORF040008	21 (21,4%)	53 (54,1%)	24 (24,5%)	90,7
Emilia-Romagna	6,0%	36,9%	57,1%	-
Nord est	5,3%	33,7%	61,0%	-
Italia	12,9%	37,8%	49,3%	-

 Salva la tavola in formato Excel 

 Scarica la descrizione analitica dei livelli di Inglese in formato PDF 

Istituti Professionali e IeFP statali				
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti che non raggiungono livello B1	Studenti a livello B1	Studenti a livello B2	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}
308030241301	4 (20,0%)	10 (50,0%)	6 (30,0%)	83,3
308030241302	2 (11,1%)	11 (61,1%)	5 (27,8%)	100,0
308030241303	4 (26,7%)	7 (46,7%)	4 (26,7%)	93,8
308030241304	5 (25,0%)	11 (55,0%)	4 (20,0%)	87,0
308030241305	6 (24,0%)	14 (56,0%)	5 (20,0%)	92,6
FORF040008	21 (21,4%)	53 (54,1%)	24 (24,5%)	90,7
Emilia-Romagna	18,7%	59,0%	22,3%	-
Nord est	17,9%	58,6%	23,4%	-
Italia	34,4%	50,3%	15,3%	-

 Salva la tavola in formato Excel 

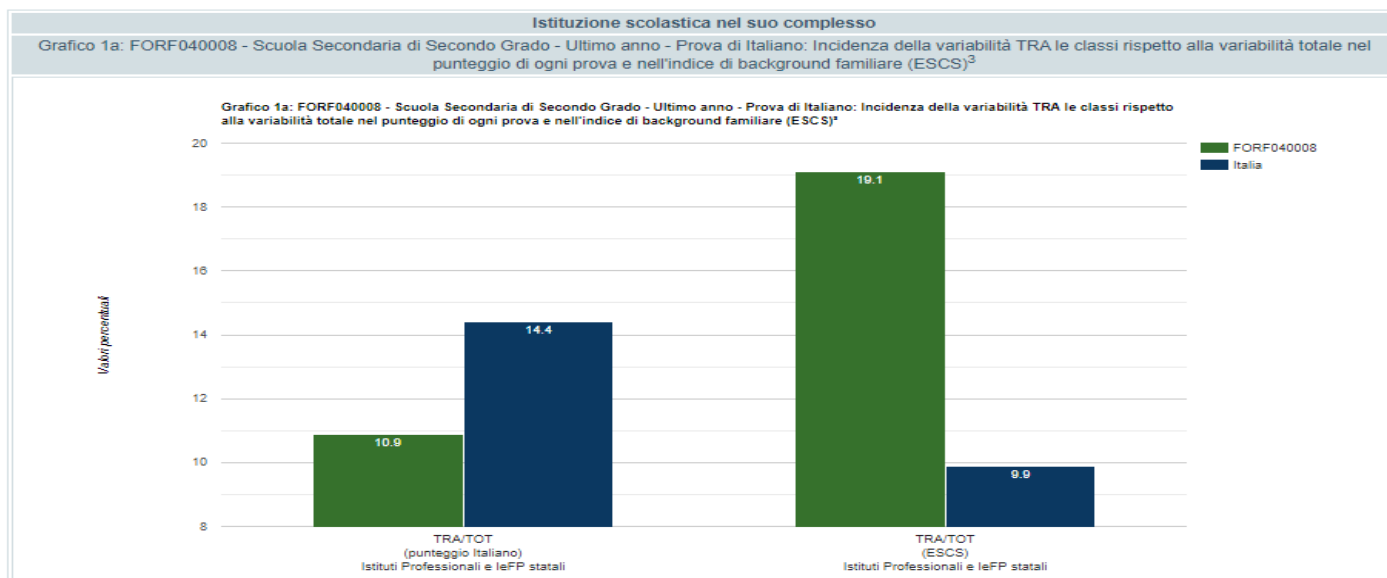


DESCRIZIONE DEGLI INDICI DI VARIABILITÀ DI RISULTATO TRA LE CLASSI E DENTRO LE CLASSI

PROVA DI ITALIANO

Grafici prova di Italiano

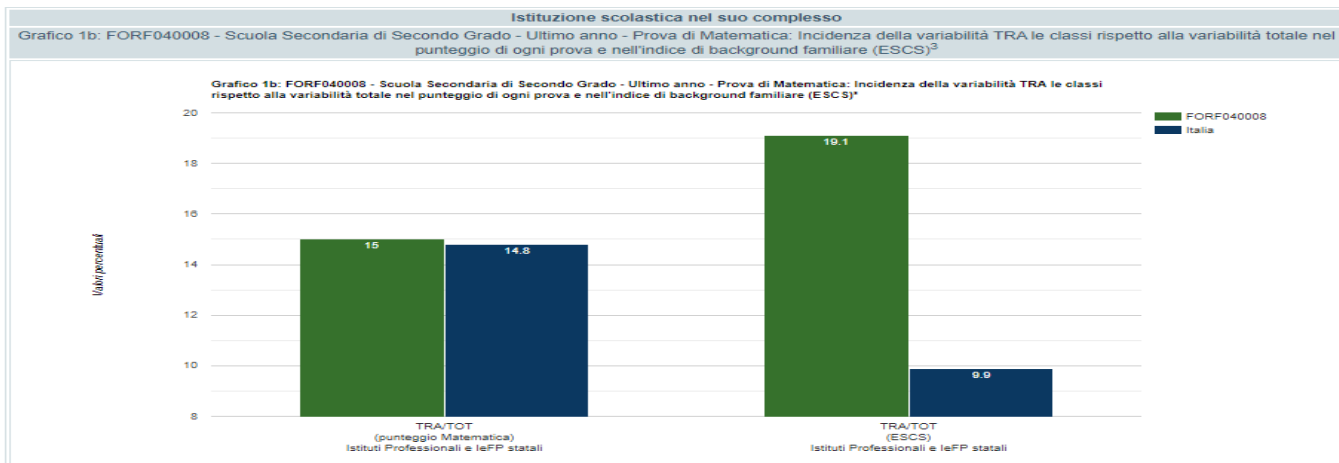
Incidenza della variabilità



PROVA DI MATEMATICA

Grafici prova di Matematica

Incidenza della variabilità

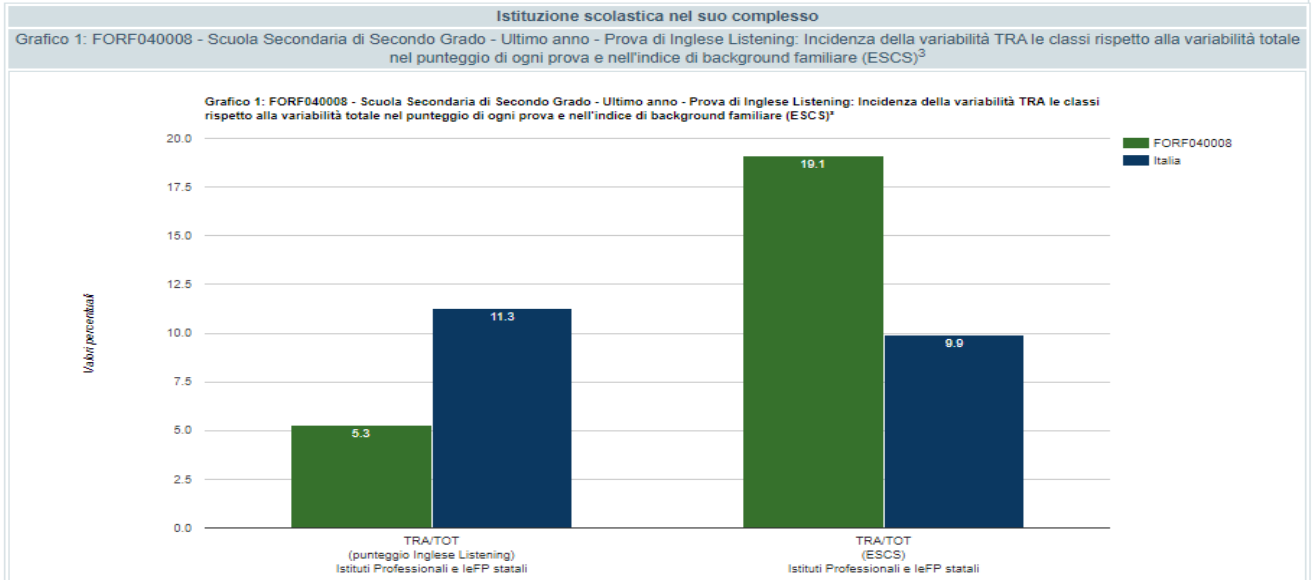




PROVA DI INGLESE

Grafici prova di Inglese Listening

Incidenza della variabilità



Vengono qui riportati i grafici relativi agli indici di variabilità dei risultati fra le classi dell'istituto e all'interno delle stesse rispetto alle medie nazionali. È opportuno rilevare un basso livello di variabilità fra le classi in italiano e inglese che indica un alto tasso di omogeneità ed equilibrio fra le composizioni delle stesse. In matematica si rileva un tasso di omogeneità pari al livello nazionale.

Mentre è opportuno rilevare un alto livello di ESCS (livello di background familiare) che esprime un basso tasso di omogeneità di status socio-economico-culturale rispetto all'Italia.



CONFRONTO STORICO DELL'ANDAMENTO DEGLI APPRENDIMENTI NEGLI ANNI 2018-2019 e 2020-2021

1. Confronto storico livelli di apprendimento prova di ITALIANO

Dall'analisi dei dati si rileva un aumento significativo della percentuale di studenti di livello 2 rispetto all'anno scolastico 2018-19

Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 8A Italiano ²³

Istituto nel suo complesso						
Anno scolastico	Istituto	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2018-19	FORF040008	53,8%	21,3%	17,5%	7,5%	0,0%
2020-21	FORF040008	46,5%	32,7%	17,8%	2,0%	1,0%

Salva la tavola in formato Excel

Istituti Professionali e leFP statali						
Anno scolastico	Istituto	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2018-19	FORF040008	53,8%	21,3%	17,5%	7,5%	0,0%
2020-21	FORF040008	46,5%	32,7%	17,8%	2,0%	1,0%

2. Confronto storico livelli di apprendimento prova di MATEMATICA

Dall'analisi dei dati si rileva un aumento significativo della percentuale di studenti di livello 1 rispetto all'anno scolastico 2018-19 ed un leggero calo di studenti del livello 2

Tavola 8B Matematica ²³

Istituto nel suo complesso						
Anno scolastico	Istituto	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2018-19	FORF040008	47,5%	27,5%	15,0%	8,8%	1,3%
2020-21	FORF040008	66,7%	24,2%	8,1%	1,0%	0,0%

Salva la tavola in formato Excel

Istituti Professionali e leFP statali						
Anno scolastico	Istituto	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2018-19	FORF040008	47,5%	27,5%	15,0%	8,8%	1,3%
2020-21	FORF040008	66,7%	24,2%	8,1%	1,0%	0,0%




3. Confronto storico livelli di apprendimento prova di INGLESE

Dall'analisi dei dati dell'Inglese Reading si rileva un aumento significativo della percentuale di studenti di livello B1 e livello B2 rispetto all'anno scolastico 2018-19; un leggero aumento della percentuale degli studenti di livello B1 e B2 dell'Inglese Listening

Tavola 8C Inglese Reading²³


Istituto nel suo complesso				
Anno scolastico	Istituto	Percentuale studenti che non raggiungono livello B1	Percentuale studenti a livello B1	Percentuale studenti a livello B2
2018-19	FORF040008	35,0%	46,3%	18,8%
2020-21	FORF040008	21,4%	54,1%	24,5%

Salva la tavola in formato Excel 

Istituti Professionali e leFP statali				
Anno scolastico	Istituto	Percentuale studenti che non raggiungono livello B1	Percentuale studenti a livello B1	Percentuale studenti a livello B2
2018-19	FORF040008	35,0%	46,3%	18,8%
2020-21	FORF040008	21,4%	54,1%	24,5%

Tavola 8D Inglese Listening²³

Istituto nel suo complesso				
Anno scolastico	Istituto	Percentuale studenti che non raggiungono livello B1	Percentuale studenti a livello B1	Percentuale studenti a livello B2
2018-19	FORF040008	38,8%	47,5%	13,8%
2020-21	FORF040008	35,7%	49,0%	15,3%

Salva la tavola in formato Excel 

Istituti Professionali e leFP statali				
Anno scolastico	Istituto	Percentuale studenti che non raggiungono livello B1	Percentuale studenti a livello B1	Percentuale studenti a livello B2
2018-19	FORF040008	38,8%	47,5%	13,8%
2020-21	FORF040008	35,7%	49,0%	15,3%

EFFETTO SCUOLA

Nel nostro Istituto l'effetto scuola nella prova d'italiano, l'unico che è stato restituito, è risultato pari alla media regionale, alla media nazionale e all'area nord est.

Effetto scuola

Tavola 9A Italiano

Istituti Professionali e leFP statali					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Emilia-Romagna	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale ↑					
Intorno alla media regionale ↔			✓		
Sotto la media regionale ↓					

Istituti Professionali e leFP statali					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Nord est	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea ↑					
Intorno alla media della macroarea ↔					
Sotto la media della macroarea ↓			✓		

Istituti Professionali e leFP statali					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale ↑					
Intorno alla media nazionale ↔			✓		
Sotto la media nazionale ↓					



ISTITUTO
PROFESSIONALE
RUFFILLI
www.ipruffilli.it

ANALISI DEI DATI RELATIVI AGLI ESITI
DELLE PROVE INVALSI NEGLI ANNI
SCOLASTICI 2018/2019 2020/2021

STATISTICA
e
Studi

Risultati conclusivi

PUNTI DI FORZA:

Si rileva un aumento di livello delle prove di Italiano e di inglese.

PUNTI DI DEBOLEZZA:

In riferimento alla prova di matematica il numero degli alunni nel Livello 2- 3-4-5 sono inferiori a quelli riscontrati per la macro-area e il territorio nazionale.

AZIONI DI MIGLIORAMENTO:

Dall'Analisi dei dati nel confronto storico si rileva che i primi tre livelli di apprendimento sono aumentati mediamente del 30% rispetto agli anni precedenti, sia in italiano che in inglese, risultato che indica una correlazione tra il lavoro degli insegnanti e la dispersione scolastica, 1° obiettivo del nostro Istituto, poichè il livello base è stato raggiunto dalla maggior parte gli studenti per poter costruire percorsi con meno lacune possibili.; il livello di matematica è diminuito mediamente del 10% nel livello intermedio.

Pertanto le azioni per il miglioramento in italiano e in Inglese dovranno essere mirate a lavorare sui livelli più alti; mentre le azioni per il miglioramento in matematica dovranno essere mirate a lavorare sui livelli di base.