


05/11/2022

Funzione strumentale
Analisi dati INVALSI
a.s. 2021/2022
classi seconde (grado 10) e
quinte (grado 13)

Prof.ssa Elisabetta Costa
REFERENTE

 <p>ipr ISTITUTO PROFESSIONALE RUFFILLI www.ipruffilli.it</p>	<p>ANALISI DEI DATI RELATIVI AGLI ESITI DELLE PROVE INVALSI NEGLI ANNI SCOLASTICI 2017-2018 2018-2019 2021- 2022</p>	<p>STATISTICA e Studi</p>
---	--	---

PREMESSA

Nell'anno scolastico 2021-2022 hanno preso parte alle rilevazioni nazionali 11 classi. Le prove INVALSI rappresentano un momento significativo e un punto riferimento per la valutazione e l'autovalutazione di ogni Istituzione scolastica, nell'ottica di favorire il progressivo miglioramento della qualità del sistema di istruzione e formazione in Italia. L'Invalsi restituisce alle scuole i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mediante la restituzione dei risultati delle prove nazionali, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali o vicine geograficamente e con l'Italia nel suo complesso. In qualità di Referente d'Istituto, ho proceduto all'analisi degli esiti delle prove degli anni 2017-2018 2018-2019 2021-2022 con l'intento di offrire all'Istituzione scolastica la possibilità di conoscere i propri risultati, individuare punti di forza e di criticità, sostenere i processi di valutazione e autovalutazione, attivare interventi migliorativi, stimolare la riflessione sul processo di insegnamento-apprendimento e sulle metodologie messe in atto. Si rileva un errore di compilazione poichè sulla tabella anagrafica compare che la classe 308030241006 è stata registrata come ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE - OPERATORE GRAFICO (QUALIFICA TRIENN.) mentre la 308030241007 come PROFESSIONALE - SERVIZI COMMERCIALI (NUOVO IND.). Quest'ultima non ha svolto la prova, probabilmente si tratta di uno scambio di indirizzi erroneo in fase di conferma dei dati di contesto.

2. STRUTTURA DELLE PROVE E RISULTATI

Le prove disposte dall'INVALSI, consistono in due test, Italiano e Matematica, per le classi seconde e in tre test, italiano, matematica e inglese, per le classi quinte strutturati per la maggior parte con quesiti a scelta multipla, ed alcuni a risposta aperta. La prova di Italiano analizza le competenze di Lettura e comprensione del testo, le competenze di riflessione linguistica e di grammatica. La prova di Matematica analizza le abilità riguardanti l'Algebra e la Geometria, le competenze logiche e la capacità di applicare regole e conoscenze a situazioni e problemi specifici. La prova di inglese prevede sia una prova di reading che una prova di listening.

Dalla lettura della "restituzione dati" è possibile determinare i "punti di forza" (competenze raggiunte con risultati pari o superiori alla media nazionale) e i "punti debolezza" (competenze raggiunte con risultati inferiori alla media nazionale) della popolazione scolastica. Nello svolgimento del compito ho elaborato un report costituito da grafici e tabelle esaminando in maniera più dettagliata gli esiti delle prove al fine di trarre le informazioni e i dati necessari per un'attenta autovalutazione d'Istituto e di condividere tali informazioni con i colleghi affinché possano essere utilizzate come strumento di diagnosi per migliorare l'offerta formativa all'interno dell'Istituto, ma anche come mezzo per individuare aree di eccellenza o di criticità allo scopo di potenziare e migliorare l'azione didattica.

In questa relazione sono stati presi in esame e messi in risalto i seguenti aspetti:

- L'andamento complessivo dell'Istituto e dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola e delle singole classi (classi parallele) rispetto alla media regionale, all'Italia ed al Nord/Est.

CLASSI SECONDE GRADO 10

PROVA DI ITALIANO CLASSI SECONDE (GRADO 10)

La prova ha registrato risultati non del tutto soddisfacenti, mediamente inferiori ai punteggi rispetto all'Emilia Romagna, al Nord Est e all'Italia. Infatti, per tutte le classi i risultati sono significativamente inferiori alla media regionale, nazionale e al Nord/Est eccetto due classi che risultano in linea rispetto ai punteggi dell'Emilia Romagna e dell'Italia.

Tavola 7A Italiano

Istituti Professionali e leFP statali								
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Emilia-Romagna (171,3) ⁵	Punteggio Nord est (173,4) ⁵	Punteggio Italia (166,8) ⁵
308030241001	167,8	78,3	5,6	medio-alto	50,0	↔	↓	↔
308030241002	150,7	75,0	n.d.	n.d.	35,0	↓	↓	↓
308030241003	139,3	90,9	-22,8	medio-alto	81,8	↓	↓	↓
308030241004	140,4	81,5	-19,7	medio-basso	77,8	↓	↓	↓
308030241005	146,3	71,4	-13,1	medio-basso	53,6	↓	↓	↓
FORF040008	148,2	79,2	-11,5	medio-alto	50,7	↓	↓	↓

leFP non statali								
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Emilia-Romagna (Dato non presente) ⁵	Punteggio Nord est (175,0) ⁵	Punteggio Italia (171,9) ⁵
308030241006	171,1	82,6	0,0	medio-basso	73,9		↓	↔
FORF040008	171,1	82,6	-0,3	medio-basso	73,9		↓	↔


LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Per quanto riguarda i Livelli di apprendimento, sulla base della distribuzione dei punteggi su scala nazionale, l'Invalsi ha costruito 5 livelli che, per facilità di analisi, raggruppa in tre sottolivelli:

- Livello 1-2 vengono collocati gli alunni che ottengono un punteggio minore al 95% della media nazionale; - Livello 3 (fascia media): punteggio maggiore del 95 % e minore o uguale al 110% della media nazionale; - Livello 4-5: punteggio maggiore del 110% della media nazionale.

Dal dettaglio delle prove è emerso che la percentuale maggiore degli studenti svolge compiti linguistici che richiedono soprattutto il ricorso alla propria conoscenza naturale e spontanea della lingua. Le competenze da migliorare sono quelle di tutti i livelli che si riferiscono alla conoscenza dei contenuti grammaticali e della terminologia utilizzata analizzando e confrontando sequenze linguistiche strutturalmente più complesse.

TAVOLA 1A ITALIANO

 Scarica la descrizione analitica dei livelli di Italiano in formato PDF 

Istituti Professionali e IeFP statali						
Classi/Istituto/Detaillo territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}
308030241001	6 (33,3%)	7 (38,9%)	5 (27,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	78,3
308030241002	8 (53,3%)	5 (33,3%)	2 (13,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	75,0
308030241003	14 (70,0%)	2 (10,0%)	3 (15,0%)	0 (0,0%)	1 (5,0%)	90,9
308030241004	16 (72,7%)	4 (18,2%)	2 (9,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	81,5
308030241005	15 (75,0%)	1 (5,0%)	2 (10,0%)	2 (10,0%)	0 (0,0%)	71,4
308030241007	Dati non presenti ^{8b}					
FORF040008	59 (62,1%)	19 (20,0%)	14 (14,7%)	2 (2,1%)	1 (1,1%)	79,2
Emilia-Romagna	31,1%	32,8%	27,1%	8,2%	0,9%	-
Nord est	28,7%	32,7%	28,5%	9,5%	0,6%	-
Italia	34,5%	35,7%	22,1%	7,1%	0,5%	-

 Salva la tavola in formato Excel 

IeFP non statali						
Classi/Istituto/Detaillo territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}
308030241006	4 (21,1%)	8 (42,1%)	7 (36,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	82,6
FORF040008	4 (21,1%)	8 (42,1%)	7 (36,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	82,6
Emilia-Romagna	45,4%	30,5%	14,9%	8,2%	1,1%	-
Nord est	28,7%	29,8%	26,6%	11,9%	3,0%	-
Italia	31,7%	30,0%	25,8%	10,6%	2,0%	-



PROVA DI MATEMATICA CLASSI SECONDE (GRADO 10)

La prova ha registrato risultati non del tutto soddisfacenti. Infatti, per tutte le classi, eccetto due, i risultati sono significativamente inferiori alla media regionale e nazionale al Nord/Est.

Tavola /B Matematica

Istituti Professionali e IeFP statali								
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Emilia-Romagna (172,5) ⁵	Punteggio Nord est (175,5) ⁵	Punteggio Italia (168,5) ⁵
308030241001	163,7	79,2	-2,4	medio-alto	50,0	↓	↓	↓
308030241002	157,6	75,0	n.d.	n.d.	35,0	↓	↓	↓
308030241003	170,3	90,9	4,1	medio-alto	81,8	↔	↓	↔
308030241004	163,5	81,5	-2,7	medio-basso	77,8	↓	↓	↓
308030241005	166,6	75,0	0,5	medio-basso	53,6	↔	↓	↔
FORF040008	164,7	80,2	-1,0	medio-alto	50,7	↓	↓	↓

IeFP non statali								
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Emilia-Romagna (Dato non presente) ⁵	Punteggio Nord est (179,4) ⁵	Punteggio Italia (174,7) ⁵
308030241006	173,9	78,3	-0,2	medio-basso	73,9		↓	↓
FORF040008	173,9	78,3	0,5	medio-basso	73,9		↓	↓

LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Per quanto riguarda i Livelli di apprendimento, sulla base della distribuzione dei punteggi su scala nazionale, l'Invalsi ha costruito 5 livelli che, per facilità di analisi, raggruppa in tre sottolivelli:

- Livello 1-2 vengono collocati gli alunni che ottengono un punteggio minore al 95% della media nazionale;
- Livello 3 (fascia media): punteggio maggiore del 95 % e minore o uguale al 110% della media nazionale;
- Livello 4-5: punteggio maggiore del 110% della media nazionale.

Dal dettaglio delle prove è emerso che la maggior parte degli studenti conoscono le principali nozioni di base previste dalle Linee guida e dalle Indicazioni nazionali di matematica per il primo biennio della scuola secondaria di secondo grado ed eseguono procedimenti di calcolo e procedure elementari. Risolvono problemi in contesti

reali che richiedono l'uso di conoscenze matematiche possedute fin dai gradi scolari precedenti. Effettuano semplici elaborazioni su diverse rappresentazioni di dati. Le competenze da migliorare sono quelle relative alla costruzione di semplici ragionamenti a partire dalle informazioni e dai dati forniti, identificare elementi e proprietà dei principali oggetti matematici (per esempio figure geometriche e grafici). Riconoscere diverse rappresentazioni di un oggetto matematico (per esempio numeri decimali, frazioni e percentuali).


TAVOLA 1B MATEMATICA

 Scarica la descrizione analitica dei livelli di Italiano in formato PDF 

Istituti Professionali e IeFP statali						
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}
308030241001	6 (33,3%)	7 (38,9%)	5 (27,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	78,3
308030241002	8 (53,3%)	5 (33,3%)	2 (13,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	75,0
308030241003	14 (70,0%)	2 (10,0%)	3 (15,0%)	0 (0,0%)	1 (5,0%)	90,9
308030241004	16 (72,7%)	4 (18,2%)	2 (9,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	81,5
308030241005	15 (75,0%)	1 (5,0%)	2 (10,0%)	2 (10,0%)	0 (0,0%)	71,4
308030241007	Dati non presenti ^{8b}					
FORF040008	59 (62,1%)	19 (20,0%)	14 (14,7%)	2 (2,1%)	1 (1,1%)	79,2
Emilia-Romagna	31,1%	32,8%	27,1%	8,2%	0,9%	-
Nord est	28,7%	32,7%	28,5%	9,5%	0,6%	-
Italia	34,5%	35,7%	22,1%	7,1%	0,5%	-

 Salva la tavola in formato Excel 

IeFP non statali						
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}
308030241006	4 (21,1%)	8 (42,1%)	7 (36,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	82,6
FORF040008	4 (21,1%)	8 (42,1%)	7 (36,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	82,6
Emilia-Romagna	45,4%	30,5%	14,9%	8,2%	1,1%	-
Nord est	28,7%	29,8%	26,6%	11,9%	3,0%	-
Italia	31,7%	30,0%	25,8%	10,6%	2,0%	-

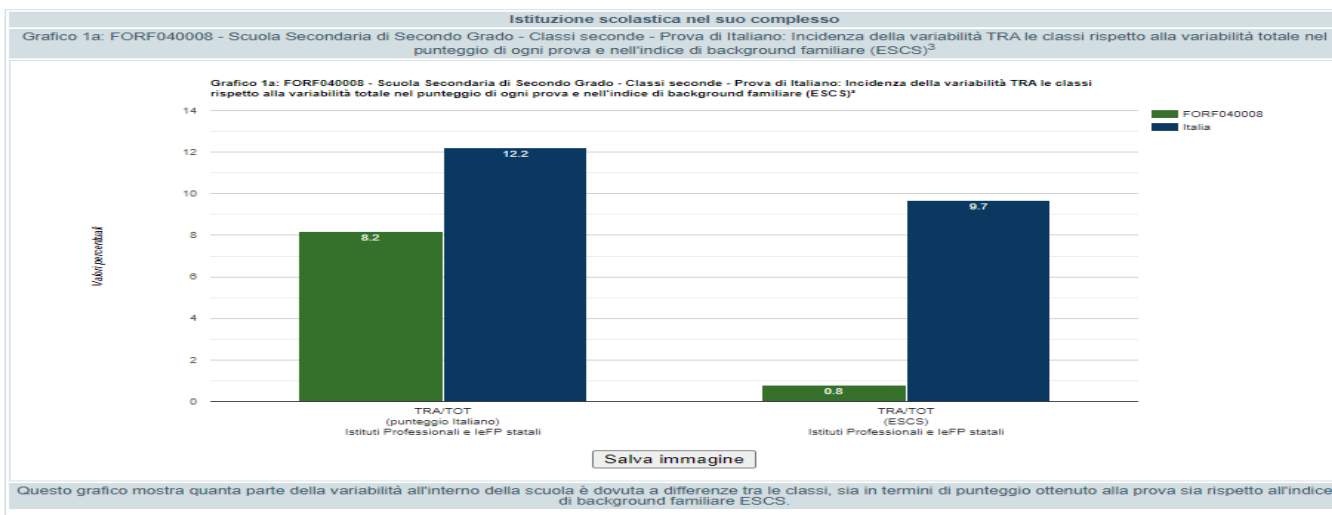
 Salva la tavola in formato Excel 

DESCRIZIONE DEGLI INDICI DI VARIABILITÀ DI RISULTATO TRA LE CLASSI E DENTRO LE CLASSI PER MISURARE L'EQUITA' NELLA NOSTRA SCUOLA

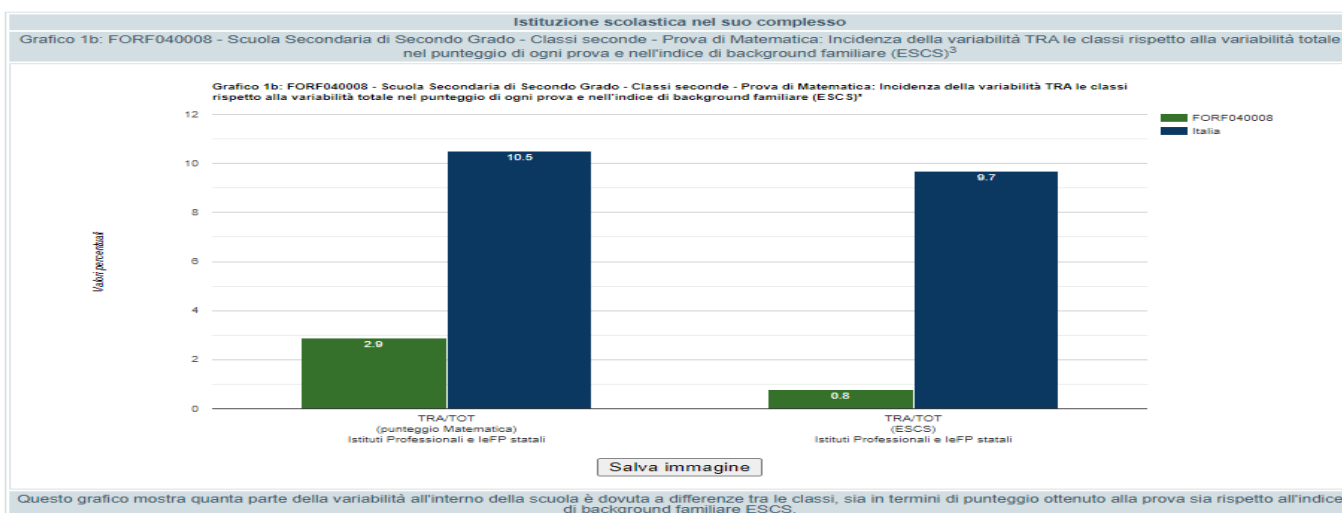
Vengono qui riportati i grafici relativi agli indici di variabilità dei risultati fra le classi dell'istituto e all'interno delle stesse rispetto alle medie nazionali. È opportuno rilevare in matematica un basso livello di variabilità tra le classi rispetto alla media nazionale che indica un alto tasso di omogeneità e di equilibrio nella composizione delle classi. In italiano il tasso di variabilità è maggiore quindi si rileva un minore tasso di omogeneità. Per quanto riguarda l'indice ESCS (Economic, Social and Cultural Status) sia in matematica che italiano si rileva un alto tasso di omogeneità di status socio-economico-culturale delle classi rispetto all'Italia.

PROVA DI ITALIANO

Incidenza della variabilità




PROVA DI MATEMATICA



CONFRONTO STORICO DELL'ANDAMENTO DEGLI APPRENDIMENTI DELLE CLASSI SECONDE NEGLI ANNI 2017-2018 2018-2019 2021-2022

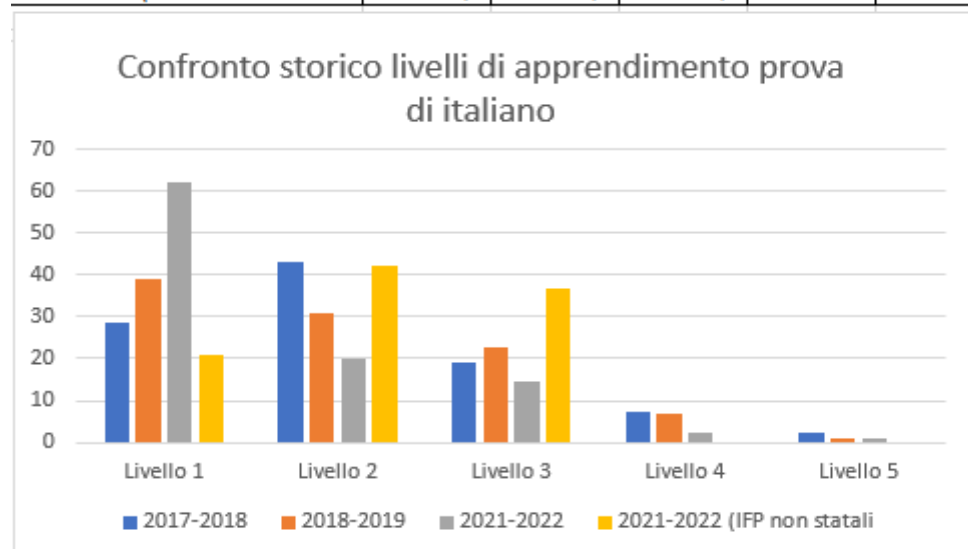
TAVOLA 8B ITALIANO

Istituti Professionali e leFP statali							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	FORF040008	169,9	28,6%	42,9%	19,1%	7,1%	2,4%
2018-19	FORF040008	166,5	39,2%	30,8%	22,5%	6,7%	0,8%
2021-22	FORF040008	148,2	62,1%	20,0%	14,7%	2,1%	1,1%

Salva la tavola in formato Excel 

leFP non statali							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2021-22	FORF040008	171,1	21,1%	42,1%	36,8%	0,0%	0,0%


a.s.	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
2017-2018	28,6	42,9	19,1	7,1	2,4
2018-2019	39,2	30,8	22,5	6,7	0,8
2021-2022	62,1	20	14,7	2,1	1,1
2021-2022 (IFP non statali)	21,1	42,1	36,8	0	0




Dall'analisi dei dati e del grafico si rileva che nell'a.s 2021-22 i livelli di competenza di base di italiano superano gli altri livelli e che i livelli di competenza delle classi IFP non statali sono mediamente in crescita.

TAVOLA 8B MATEMATICA

Istituti Professionali e IeFP statali							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	FORF040008	163,3	47,7%	42,1%	9,1%	1,1%	0,0%
2018-19	FORF040008	175,8	28,3%	39,2%	23,3%	8,3%	0,8%
2021-22	FORF040008	164,7	55,7%	28,9%	11,3%	3,1%	1,0%

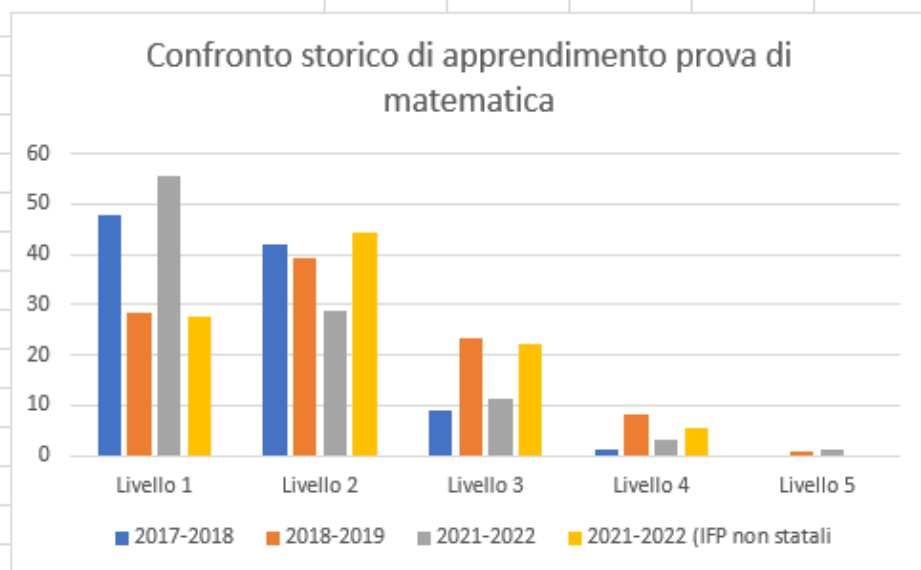
Salva la tavola in formato Excel 


IeFP non statali							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2021-22	FORF040008	173,9	27,8%	44,4%	22,2%	5,6%	0,0%

Salva la tavola in formato Excel 

MATEMATICA

a.s.	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
2017-2018	47,7	42,1	9,1	1,1	0
2018-2019	28,3	39,2	23,3	8,3	0,8
2021-2022	55,7	28,9	11,3	3,1	1
2021-2022 (IFP non statali)	27,8	44,4	22,2	5,6	0



 <p>ISTITUTO PROFESSIONALE RUFFILLI www.ipruffilli.it</p>	<p>ANALISI DEI DATI RELATIVI AGLI ESITI DELLE PROVE INVALSI NEGLI ANNI SCOLASTICI 2017-2018 2018-2019 2021- 2022</p>	<p>STATISTICA e Studi</p>
--	--	---

Dall'analisi dei dati e del grafico si rileva che nell'a.s 2021-22 il livello di competenza di base di matematica (livello 1) è superiore rispetto agli precedenti.

EFFETTO SCUOLA

I dati non sono presenti

Risultati conclusivi

PUNTI DI FORZA:

L'analisi degli esiti alle prove standardizzate rileva che l'Istituto Professionale Ruffilli è in grado di assicurare a tutti gli studenti il raggiungimento dei livelli essenziali di apprendimento sia in italiano che matematica considerando sia la variabilità di risultati interna alla scuola (tra le classi, tra le sedi, tra gli indirizzi), così come la distribuzione degli studenti sui diversi livelli di apprendimento. Si rileva inoltre che la formazione delle classi risponde a un principio di equilibrio finalizzato a evitare il raggruppamento degli studenti in funzione delle loro caratteristiche socio demografiche e del loro livello di competenze.

PUNTI DI DEBOLEZZA:

I risultati ottenuti in entrambe le prove standardizzate nazionali dagli studenti sono mediamente inferiori: in Italiano quattro classi su sei non raggiungono le medie nazionali, in Matematica questo fenomeno si verifica in quattro classi su sei.

AZIONI DI MIGLIORAMENTO:

Dall'Analisi dei dati nel confronto storico si rileva che il primo livello di apprendimento è aumentato mediamente, rispetto agli anni precedenti, sia in italiano che in matematica, risultato che indica una correlazione tra il lavoro degli insegnanti e la dispersione scolastica, 1° obiettivo del nostro Istituto, poichè il livello base è stato raggiunto dalla maggior parte gli studenti per poter costruire percorsi con meno lacune possibili.

Pertanto le azioni di miglioramento sia in italiano che in matematica dovranno essere mirate a potenziare il livello base di competenze ed aumentare le competenze di livello intermedio.

CLASSI QUINTE GRADO 13

PROVA DI ITALIANO CLASSI QUINTE (GRADO 13)

La prova ha registrato risultati non soddisfacenti complessivamente inferiori ai punteggi rispetto all'Emilia Romagna, al Nord Est e all'Italia. Infatti, per tutte le classi i risultati sono significativamente inferiori alla media regionale, nazionale e al Nord/Est eccetto due classi che risultano in linea rispetto ai punteggi dell'Emilia Romagna e dell'Italia e al Nord Est e una classe rispetto all'Italia.

Tavola 7A Italiano

Istituti Professionali e IeFP statali								
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Emilia-Romagna (155,9) ⁵	Punteggio Nord est (160,9) ⁵	Punteggio Italia (153,2) ⁵
308030241301	151,8	90,9	2,3	basso	68,2	↓	↓	↓
308030241302	162,8	91,7	11,7	medio-basso	91,7	↑	↑	↑
308030241303	153,5	91,7	-3,4	medio-alto	83,3	↓	↓	↑
308030241304	147,8	88,9	-2,9	medio-basso	81,5	↓	↓	↓
308030241305	132,7	100,0	-17,2	basso	70,6	↓	↓	↓
308030241306	163,3	100,0	7,5	medio-alto	76,5	↑	↑	↑
FORF040008	151,0	93,5	0,6	medio-basso	77,6	↓	↓	↓

LIVELLI DI APPRENDIMENTO DI ITALIANO

Dal dettaglio delle prove è emerso che la percentuale maggiore degli studenti sono di livello 1 e quindi ricostruiscono il significato di parole anche meno conosciute e coglie il significato di espressioni figurate tra quelle di uso più comune. È in grado di ricostruire il significato di brevi parti di testo che contengono alcune informazioni implicite attraverso le informazioni presenti nel testo che sono a lui/lei più familiari. Una percentuale minore di studenti sa ricostruire il significato di parole anche meno conosciute e coglie il significato di espressioni figurate tra quelle di uso più comune. È in grado di ricostruire il significato di brevi parti di testo che contengono alcune informazioni implicite attraverso le informazioni presenti nel testo che sono a lui/lei più familiari.

TAVOLA 1A ITALIANO

Istituti Professionali e IeFP statali						
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}
308030241301	9 (45,0%)	9 (45,0%)	2 (10,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	90,9
308030241302	6 (54,6%)	2 (18,2%)	2 (18,2%)	1 (9,1%)	0 (0,0%)	91,7
308030241303	5 (45,5%)	6 (54,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	91,7
308030241304	15 (62,5%)	7 (29,2%)	1 (4,2%)	0 (0,0%)	1 (4,2%)	88,9
308030241305	14 (82,4%)	3 (17,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	100,0
308030241306	6 (35,3%)	8 (47,1%)	3 (17,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	100,0
FORF040008	55 (55,0%)	35 (35,0%)	8 (8,0%)	1 (1,0%)	1 (1,0%)	93,5
Emilia-Romagna	49,7%	32,5%	14,8%	2,7%	0,4%	-
Nord est	43,0%	34,2%	18,5%	3,9%	0,5%	-
Italia	53,8%	29,4%	13,8%	2,7%	0,3%	-

PROVA DI MATEMATICA CLASSI QUINTE (GRADO 13)

La prova ha registrato risultati mediamente soddisfacenti rispetto all'Italia. Infatti tre classi hanno un punteggio significativamente superiore rispetto alla media nazionale. Una classe ha ottenuto risultati superiori sia alle medie nazionali, regionali e del Nord Est.

Tavola 7B Matematica

Istituti Professionali e IeFP statali								
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Emilia-Romagna (166,1) ⁵	Punteggio Nord est (172,5) ⁵	Punteggio Italia (161,4) ⁵
308030241301	159,3	90,9	1,9	basso	68,2	↓	↓	↓
308030241302	163,0	91,7	4,7	medio-basso	91,7	↓	↓	↑
308030241303	149,7	91,7	-14,8	medio-alto	83,3	↓	↓	↓
308030241304	170,2	88,9	10,5	medio-basso	81,5	↑	↓	↑
308030241305	141,7	100,0	-16,6	basso	70,6	↓	↓	↓
308030241306	188,3	100,0	23,6	medio-alto	76,5	↑	↑	↑
FORF040008	163,2	93,5	3,1	medio-basso	77,6	↓	↓	↑

LIVELLI DI APPRENDIMENTO DI MATEMATICA

Dal dettaglio delle prove è emerso che la percentuale maggiore di studenti è di livello 1 e che utilizzano procedure di base, prevalentemente acquisite negli anni precedenti e, in parte, alla fine del primo biennio della scuola secondaria di secondo grado. Risponde a domande formulate in maniera semplice usando informazioni direttamente

individuabili. Risolve problemi che coinvolgono contesti abituali e che richiedono procedimenti semplici. Una percentuale minore di studenti usa abilità di base acquisite nel corso della scuola secondaria di secondo grado e collega tra loro conoscenze fondamentali. Riconosce le proprietà dei principali oggetti matematici (es. figure geometriche, grafici e funzioni) e risolve problemi anche utilizzando equazioni e disequazioni elementari o semplici trasformazioni di formule. Riconosce, anche sotto forme diverse, modelli matematici semplici che rappresentano fenomeni o situazioni proposte (es. un modello di crescita lineare).

TAVOLA 1B

Istituti Professionali e leFP statali						
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}
308030241301	11 (55,0%)	7 (35,0%)	2 (10,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	90,9
308030241302	7 (63,6%)	1 (9,1%)	2 (18,2%)	1 (9,1%)	0 (0,0%)	91,7
308030241303	9 (81,8%)	1 (9,1%)	1 (9,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	91,7
308030241304	11 (45,8%)	8 (33,3%)	4 (16,7%)	1 (4,2%)	0 (0,0%)	88,9
308030241305	16 (94,1%)	1 (5,9%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	100,0
308030241306	2 (11,8%)	7 (41,2%)	6 (35,3%)	1 (5,9%)	1 (5,9%)	100,0
FORF040008	56 (56,0%)	25 (25,0%)	15 (15,0%)	3 (3,0%)	1 (1,0%)	93,5
Emilia-Romagna	52,6%	27,7%	13,9%	4,6%	1,2%	-
Nord est	42,8%	29,9%	18,5%	6,9%	2,0%	-
Italia	58,9%	23,3%	12,4%	4,1%	1,3%	-

PROVA DI INGLESE READING CLASSI QUINTE (GRADO 13)

La prova ha registrato risultati mediamente soddisfacenti rispetto all'Italia, alla regione e al Nord Est. Infatti quattro classi hanno un punteggio significativamente superiore rispetto alla media nazionale, all'Italia e alla regione. Solo due classi hanno raggiunto un punteggio mediamente inferiore.

Tavola 7C Inglese Reading

Istituti Professionali e leFP statali								
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Emilia-Romagna (171,8) ⁵	Punteggio Nord est (177,9) ⁵	Punteggio Italia (166,5) ⁵
308030241301	155,6	90,9	-6,9	basso	68,2	↓	↓	↓
308030241302	209,3	91,7	45,1	medio-basso	91,7	↑	↑	↑
308030241303	188,5	91,7	19,9	medio-alto	83,3	↑	↑	↑
308030241304	206,6	88,9	42,4	medio-basso	81,5	↑	↑	↑
308030241305	151,3	100,0	-11,8	basso	70,6	↓	↓	↓
308030241306	177,7	100,0	9,4	medio-alto	76,5	↑	↔	↑
FORF040008	180,4	93,5	17,0	medio-basso	77,6	↑	↑	↑

LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Dal dettaglio delle prove è emerso che un discreto gruppo di studenti raggiunge i livelli B1 e B2. E' in grado di distinguere i temi principali dagli incisi in lingua standard; è in grado di identificare, oltre al contenuto informativo, il punto di vista di chi parla; è in grado di comprendere annunci e messaggi su argomenti concreti e astratti formulati in lingua standard e a velocità normale; è in grado di comprendere istruzioni specifiche e di seguirle in modo preciso; è in grado di comprendere quasi tutti i testi informativi radiofonici e molto altro materiale audio registrato o trasmesso via radio in lingua standard, identificando lo stato d'animo, l'atteggiamento ecc. di chi parla.

TAVOLA 1C

Scarica la descrizione analitica dei livelli di Inglese in formato PDF

Istituti Professionali e leFP statali				
Classi/Istituto/Detaillo territoriale	Studenti che non raggiungono livello B1	Studenti a livello B1	Studenti a livello B2	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}
308030241301	9 (45,0%)	10 (50,0%)	1 (5,0%)	90,9
308030241302	1 (9,1%)	2 (18,2%)	8 (72,7%)	91,7
308030241303	2 (18,2%)	4 (36,4%)	5 (45,5%)	91,7
308030241304	1 (4,2%)	10 (41,7%)	13 (54,2%)	88,9
308030241305	10 (58,8%)	5 (29,4%)	2 (11,8%)	100,0
308030241306	3 (17,7%)	8 (47,1%)	6 (35,3%)	100,0
FORF040008	26 (26,0%)	39 (39,0%)	35 (35,0%)	93,5
Emilia-Romagna	26,0%	53,0%	21,0%	-
Nord est	19,8%	54,3%	25,9%	-
Italia	32,5%	49,9%	17,6%	-

PROVA DI INGLESE LISTENING CLASSI QUINTE (GRADO 13)

La prova ha registrato risultati mediamente soddisfacenti rispetto all'Italia e alla regione. Infatti quattro classi hanno un punteggio significativamente superiore rispetto alla media nazionale, all'Italia e alla regione. Solo due classi hanno raggiunto un punteggio mediamente inferiore.

Tavola 7D Inglese Listening

Istituti Professionali e leFP statali								
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Emilia-Romagna (179,0) ⁵	Punteggio Nord est (185,1) ⁵	Punteggio Italia (170,3) ⁵
308030241301	169,2	90,9	4,4	basso	68,2	↓	↓	↓
308030241302	204,2	91,7	37,8	medio-basso	91,7	↑	↑	↑
308030241303	191,7	91,7	19,4	medio-alto	83,3	↑	↑	↑
308030241304	192,3	88,9	25,5	medio-basso	81,5	↑	↑	↑
308030241305	161,4	100,0	-4,0	basso	70,6	↓	↓	↓
308030241306	197,5	100,0	24,9	medio-alto	76,5	↑	↑	↑
FORF040008	184,6	93,5	18,0	medio-basso	77,6	↑	↓	↑

LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Dal dettaglio delle prove è emerso che un discreto gruppo di studenti raggiunge i livelli B1 e B2 . È in grado di comprendere la descrizione di luoghi, eventi, stati d’animo apertamente espressi e punti di vista in racconti, guide e articoli di riviste scritti in un linguaggio quotidiano e di uso frequente; è in grado di comprendere un diario di viaggio che ne descriva gli eventi, le esperienze e le scoperte; è in grado di fare semplici inferenze o di prevedere il contenuto di un testo partendo dall’intestazione e dal titolo; è in grado di ascoltare un breve racconto e di prevederne lo sviluppo; è in grado di seguire lo sviluppo di un’argomentazione o la sequenza degli eventi di un racconto, prestando attenzione ai connettori logici più comuni (ad es. however, because) e a quelli temporali (ad es. after that, beforehand); è in grado di dedurre il significato più probabile di una parola nuova in un testo scritto, identificando le parti costitutive (ad es. la radice di un vocabolo, gli elementi lessicali, i suffissi e i prefissi).

TAVOLA 1D

Istituti Professionali e leFP statali				
Classi/Istituto/Detaillo territoriale	Studenti che non raggiungono livello B1	Studenti a livello B1	Studenti a livello B2	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}
308030241301	8 (40,0%)	12 (60,0%)	0 (0,0%)	90,9
308030241302	3 (27,3%)	3 (27,3%)	5 (45,5%)	91,7
308030241303	3 (27,3%)	5 (45,5%)	3 (27,3%)	91,7
308030241304	5 (20,8%)	13 (54,2%)	6 (25,0%)	88,9
308030241305	11 (64,7%)	5 (29,4%)	1 (5,9%)	100,0
308030241306	4 (23,5%)	7 (41,2%)	6 (35,3%)	100,0
FORF040008	34 (34,0%)	45 (45,0%)	21 (21,0%)	93,5
Emilia-Romagna	42,1%	44,3%	13,6%	-
Nord est	34,1%	48,3%	17,6%	-
Italia	54,7%	35,4%	9,9%	-

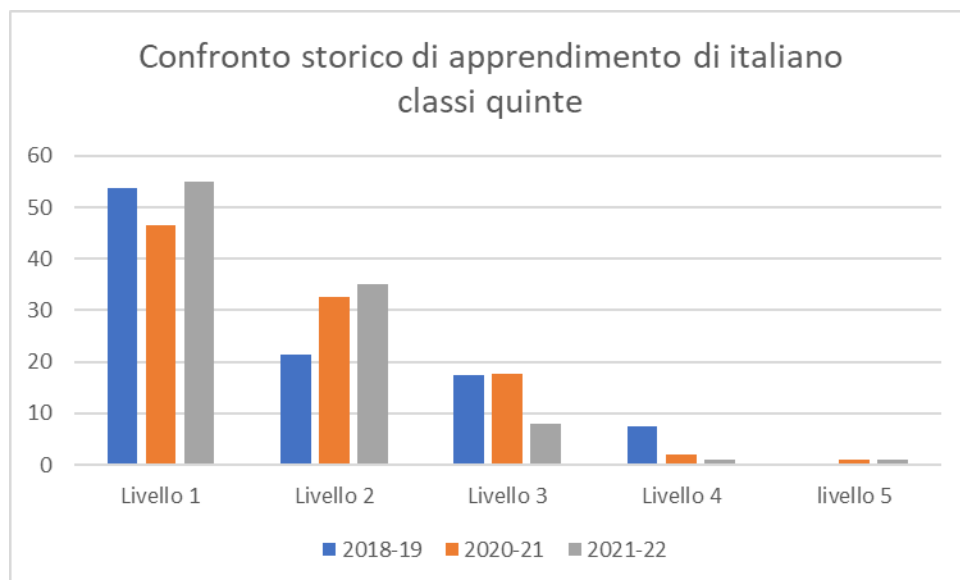
CONFRONTO STORICO DELL'ANDAMENTO DEGLI APPRENDIMENTI DELLE CLASSI QUINTE NEGLI ANNI 2017-2018 2018-2019 2021-2022

TAVOLA 8A ITALIANO

Istituti Professionali e IeFP statali							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2018-19	FORF040008	154,4	53,8%	21,3%	17,5%	7,5%	0,0%
2020-21	FORF040008	158,8	46,5%	32,7%	17,8%	2,0%	1,0%
2021-22	FORF040008	151,0	55,0%	35,0%	8,0%	1,0%	1,0%

Italiano classi quinte

	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	livello 5
2018-19	53,8	21,3	17,5	7,5	0
2020-21	46,5	32,7	17,8	2	1
2021-22	55	35	8	1	1



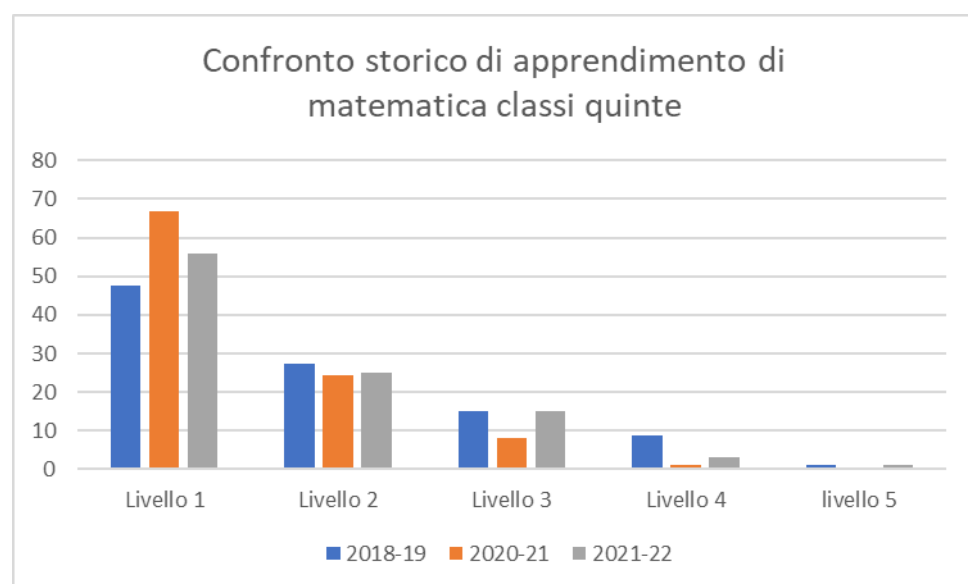
Dall'analisi dei dati e del grafico si rileva che nell'a.s 2021-22 i livelli di competenza di base (livello 1 e 2) di italiano sono in crescita rispetto agli anni precedenti.

Tavola 8B MATEMATICA

Istituti Professionali e IeFP statali							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2018-19	FORF040008	169,9	47,5%	27,5%	15,0%	8,8%	1,3%
2020-21	FORF040008	158,3	66,7%	24,2%	8,1%	1,0%	0,0%
2021-22	FORF040008	163,2	56,0%	25,0%	15,0%	3,0%	1,0%

Matematica classi quinte

	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	livello 5
2018-19	47,5	27,5	15	8,8	1,3
2020-21	66,7	24,2	8,1	1	0
2021-22	56	25	15	3	1



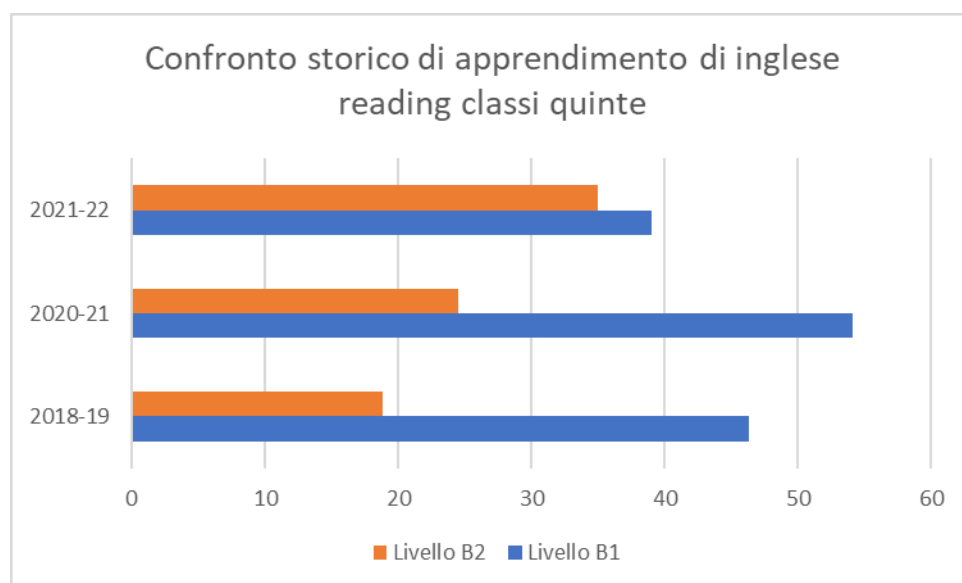
Dall'analisi dei dati e del grafico si rileva che nell'a.s 2021-22 il livello di competenza di base (livello 1) di matematica è leggermente inferiore rispetto all'anno precedente, ma superiore all'anno 2018-19, il livello 2 è pressochè il linea rispetto agli anni precedenti.

TAVOLA 8C INGLESE READING

Istituti Professionali e leFP statali					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti che non raggiungono livello B1	Percentuale studenti a livello B1	Percentuale studenti a livello B2
2018-19	FORF040008	166,7	35,0%	46,3%	18,8%
2020-21	FORF040008	176,4	21,4%	54,1%	24,5%
2021-22	FORF040008	180,4	26,0%	39,0%	35,0%

Inglese reading classi quinte

	Livello B1	Livello B2
2018-19	46,3	18,8
2020-21	54,1	24,5
2021-22	39	35



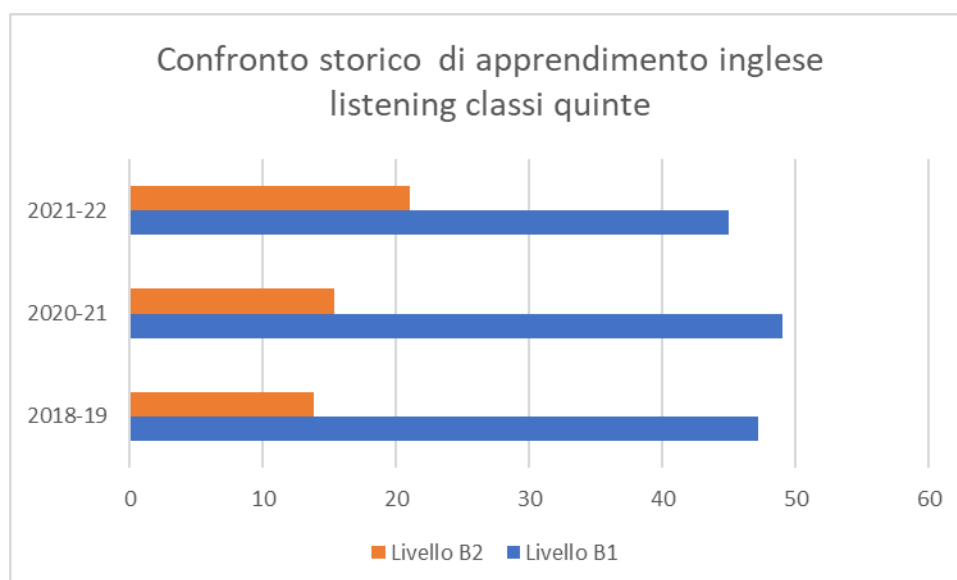
Dall'analisi dei dati e del grafico si rileva che nell'a.s 2021-22 il livello di competenza B1 di inglese reading è in diminuzione rispetto agli anni precedenti mentre il livello B2 è pressochè in aumento rispetto agli anni precedenti

TAVOLA 8D INGLESE LISTENING

Istituti Professionali e IeFP statali					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti che non raggiungono livello B1	Percentuale studenti a livello B1	Percentuale studenti a livello B2
2018-19	FORF040008	181,6	38,8%	47,5%	13,8%
2020-21	FORF040008	185,7	35,7%	49,0%	15,3%
2021-22	FORF040008	184,6	34,0%	45,0%	21,0%

Inglese listening classi quinte

	Livello B1	Livello B2
2018-19	47,15	13,8
2020-21	49	15,3
2021-22	45	21



Dall'analisi dei dati e del grafico si rileva che nell'a.s 2021-22 il livello di competenza B1 di inglese listening è pressochè in linea rispetto agli anni precedenti, mentre il livello B2 è in leggero aumento rispetto agli anni precedenti

EFFETTO SCUOLA

Effetto scuola

Tavola 9A Italiano

Istituti Professionali e leFP statali					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Emilia-Romagna	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale ↑					
Intorno alla media regionale ↔					
Sotto la media regionale ↓			✔		

Istituti Professionali e leFP statali					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Nord est	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea ↑					
Intorno alla media della macroarea ↔					
Sotto la media della macroarea ↓			✔		

Istituti Professionali e leFP statali					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale ↑					
Intorno alla media nazionale ↔					
Sotto la media nazionale ↓			✔		

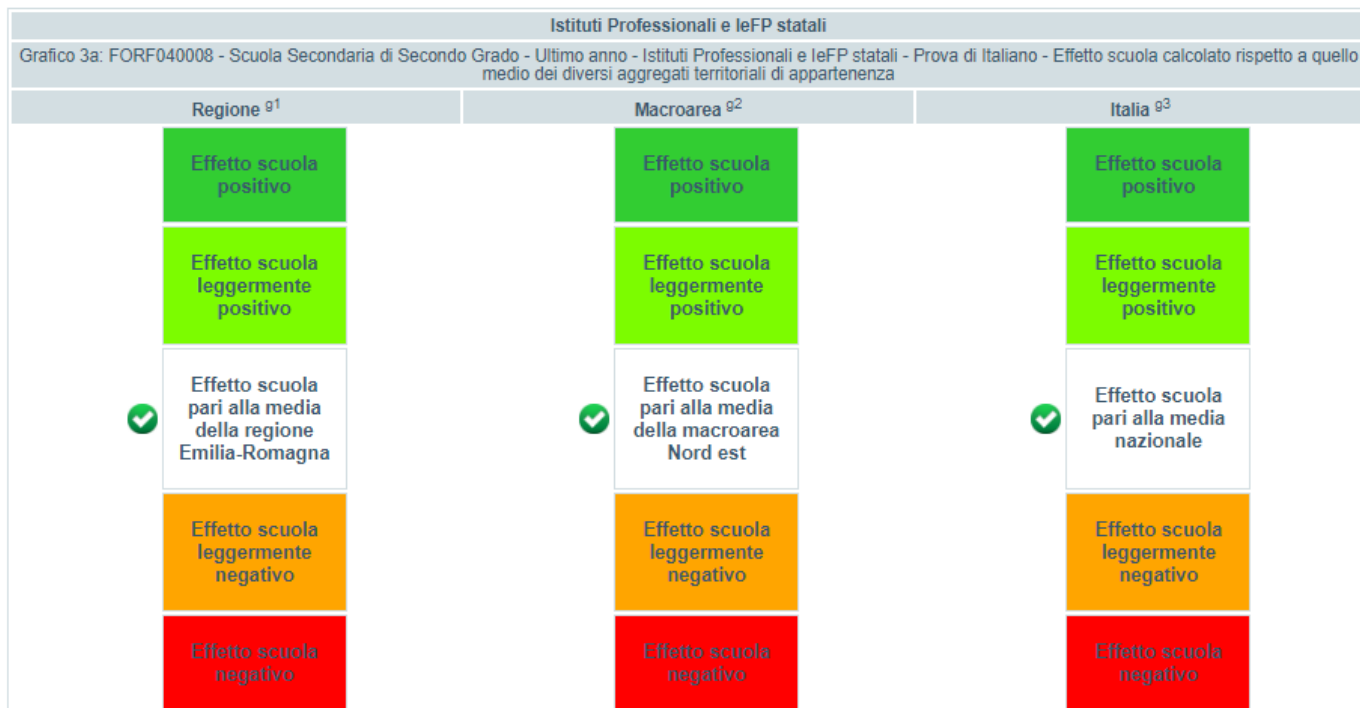
Tavola 9B Matematica

Istituti Professionali e leFP statali					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Emilia-Romagna	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale ↑					
Intorno alla media regionale ↔					
Sotto la media regionale ↓			✔		

Istituti Professionali e leFP statali					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Nord est	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea ↑					
Intorno alla media della macroarea ↔					
Sotto la media della macroarea ↓			✔		

Istituti Professionali e leFP statali					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale ↑			✔		
Intorno alla media nazionale ↔					
Sotto la media nazionale ↓					

Effetto scuola



Risultati conclusivi

PUNTI DI FORZA:

L'analisi degli esiti alle prove standardizzate delle classi quinte rileva che l'Istituto Professionale Ruffilli fornisce un miglioramento del livello di partenza degli apprendimenti dei suoi allievi, al netto di una serie di fattori esterni che non dipendono da lei e sui quali può agire pochissimo, in linea con gli istituti della stessa tipologia della regione Emilia Romagna, della macroarea Nord Est e dell'Italia e un miglioramento medio di matematica superiore al livello nazionale.

PUNTI DI DEBOLEZZA:

I risultati ottenuti dagli studenti nelle prove standardizzate di italiano sono mediamente inferiori agli esiti rilevati negli istituti della stessa tipologia sia rispetto la regione, l'Italia e il Nord Est. I risultati di matematica sono inferiori rispetto la regione e il Nord Est.

AZIONI DI MIGLIORAMENTO:

Dall'Analisi dei dati, nel confronto storico, si rileva che le azioni di miglioramento sia in italiano che in matematica devono essere riferite al potenziamento delle competenze di base e di livello intermedio. In inglese, sia reading che listening, al potenziamento dei livelli B1 e B2.

